4RE6103112562

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยมีกิจกรรมที่สำคัญได้แก่การให้รู้ความรู้ด้านไอซีที การสำรวจพฤติกรรมและความคิดเห็นที่มีต่อสังคมเสมือนจริงและการร่วมสื่อสารในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและวิเคราะห์เนื้อหาที่สมาชิกสื่อสารในสังคมเสมือนจริง มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 การให้รู้ความรู้ด้านไอซีที โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

การให้ความรู้เป็นขั้นตอนแรกของการพัฒนาเครือข่าย โดยประกอบไปด้วย ขั้นเตรียมการประสานพื้นที่ ขั้นเริ่มวิจัยใส่ใจกระบวนการชุมชนและขั้นพัฒนามุ่งแก้ปัญหาชุมชน

1. การเตรียมการประสานพื้นที่ มีกิจกรรมที่สำคัญได้แก่1) การคัดเลือกชุมชน 2)การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

การเตรียมการ ช่วงแรกเป็นการสำรวจผู้สนใจที่จะร่วมเข้าร่วมการวิจัยจากชมรมข้าราชการบำนาญจังหวัดสุรินทร์และส่งแบบสอบออนไลน์เพื่อสำรวจความต้องการแต่มีจำนวนผู้สนใจน้อยและได้รับการแนะนำให้ศึกษาจากกลุ่มที่มีอยู่ได้แก่ กลุ่มวุฒิอาสาธนาคารสมองจังหวัดสุรินทร์ โดยประสานงานกับประธานวุฒิอาสาธนาคารสมองโดยตรงและได้รับความร่วมมือด้วยดีและเต็มใจที่จะดำเนินกิจกรรมร่วมกัน

2. ขั้นเริ่มวิจัยใส่ใจกระบวนการชุมชน ประกอบไปด้วยกิจกรรมที่สำคัญได้แก่ 1)

การศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ตลอดจน การประเมินทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนนั้น 2)การกำหนดปัญหา การลำดับความสำคัญของปัญหา 3)การร่วมกันออกแบบการเรียนรู้ 4)การวิเคราะห์ข้อมูล 5) การนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมของชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้ทราบและเป็นการร่วมกันยืนยัน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล พร้อมกับเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดทำแผนงาน หรือโครงการเพื่อแก้ปัญหาต่อไป

2.1 การศึกษาปัญหาและความต้องการ ผู้วิจัยเข้าไปแนะนำตนเองและสร้างความรู้จัก เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับกรรมการของสมาชิกวุฒิอาสาธนาคารสมองและแนะนำโครงการในการประชุมร่วมกับกรรมการของกลุ่ม ร่วมหารือเรื่องประโยชน์ที่จะได้รับจากไอซีที และหาแนวทางใช้ประโยชน์ทั้งเพื่อการดำเนินงานของกลุ่มและสมาชิกแต่ละคน กำหนดการพบปะพูดคุยโดยนัดพูดคุยกับสมาชิกทุกคนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ด้านความพร้อม ความต้องการ ในการอบรมการใช้ไอซีทีจากผู้สูงอายุ

4RE6103112562

กลุ่มวุฒิอาสาธนาคารสมองจังหวัดสุรินทร์และแนะนำโครงการรวมถึงกำหนดแนวทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านไอซีที

2.2 การกำหนดปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา การดำเนินการให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไอซีทีและสร้างเครือข่ายสังคมเสมือนจริง ผลจากที่ผู้วิจัยเข้าไปแนะนำตนเองและสร้างความรู้จัก เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยกับกรรมการของสมาชิกวุฒิอาสาธนาคารสมองและแนะนำโครงการในการประชุมร่วมกับกรรมการของกลุ่ม ร่วมหารือเรื่องประโยชน์ที่จะได้รับจากไอซีที และหาแนวทางใช้ประโยชน์ทั้งเพื่อการดำเนินงานของกลุ่มและสมาชิกแต่ละคน กำหนดการพบปะพูดคุยโดยนัดพูดคุยกับสมาชิกทุกคนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์นั้น ได้รับความสนใจเป็นอย่างมากและสมาชิกยินดีที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีและจากการประชุมกับกรรมการวุฒิอาสาธนาคารสมองและสมาชิกที่ราชภัฏสุรินทร์เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของเทคโนโลยี การใช้ประโยชน์โดยคนรุ่นใหม่ การใช้ประโยชน์จากมหาวิทยาลัยในท้องถิ่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ลงทุนสูง ทั้งยังต้องดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพใช้งานได้อยู่เสมอ และวุฒิอาสาสามารถขอความร่วมมือและการช่วยเหลือด้านนี้ได้เนื่องจากเป็นบทบาทหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่จะต้องบริการวิชาการแก่ชุมชนอยู่แล้ว

2.3 การร่วมกันออกแบบการเรียนรู้ ผู้วิจัยและทีมวิจัย พาสมาชิกเข้าเยี่ยมชมห้องระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ รวมถึงสภาพการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ที่นักศึกษาที่เป็นเยาวชนคนรุ่นใหม่ เมื่อรับรู้สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้แล้ว อันเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการนำไปสู่การร่วมกันออกแบบด้านเนื้อหาและวิธีการเรียนรู้ วิธีให้ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เนื่องจากสมาชิกมีความรู้พื้นฐานด้านไอซีทีแตกต่างกันมากและมาจากหลากหลายอาชีพ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงจำเป็นต้องเน้นในเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงรูปแบบการเรียนรู้ เนื้อหาการเรียนรู้เป็นอย่างมาก ดังนั้นในภาพรวมจึงเน้นไปที่ “learning how to learn” ได้แก่ เมื่อมีปัญหาใดๆจะหาวิธีแก้ปัญหานั้นอย่างไร ขั้นพื้นฐานนั้นให้ใช้โทรศัพท์สอบถามปัญหาติดขัดในขณะใช้งาน และสามารถเรียนรู้จากผู้บริการการขายอุปกรณ์ได้ ในการเรียนรู้นี้ก็เช่นเดียวกัน จำเป็นต้องมีความสามารถในการนำตนเองที่จะเรียนรู้ด้วยตนเองให้ได้ เมื่อมีปัญหาใดๆในการใช้ สามารถสอบถามกลับมายังทีมวิจัยหรือสืบค้นจากระบบอินเทอร์เน็ต สถานที่ในการเข้าใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตรวมถึงการเรียนรูจากผู้ใกล้ชิดในครอบครัว เช่น บุตรหลาน เป็นต้น

2.4 การดำเนินการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลังจากศึกษาบริบทของหน่วยให้ความรู้แล้ว ทีมวิจัยได้เริ่มให้ความรู้โดยการอบรม เนื้อหาที่สมาชิกต้องการได้แก่ การใช้สมารต์โฟนและระบบการสื่อสารออนไลน์ เมื่อสามารถใช้อุปกรณ์สื่อสารนี้ได้แล้ว จึงเริ่มสร้างกลุ่มออนไลน์และนำไปสู่การอบรมคอมพิวเตอร์และการใช้งานในเครือข่ายของราชภัฏสุรินทร์ (srru.ac.th) การใช้google และบริการที่มีของgoogle เช่น เมล์ ไดรพ์ในระบบคลาวด์ ยูทูป การสร้างเว็บและบทเรียนออนไลน์ การใช้โปรแกรมออฟฟิส ในระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต การใช้เฟสบุ้ค การใช้line การใช้Messenger การผลิตสื่อด้วยสมาร์โฟน

4RE6103112562

2.5 ร่วมวิเคราะห์ผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ผลการดำเนินการอบรมและและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์สร้างโพสแฟนเพจ(Page https://www. facebook. com/ Brainbanksurin/) เพื่อเป็นจุดเชื่อมโยง ประสานการปฏิบัติงานของกรรมการและสร้างเฟสของกลุ่มวุฒิอาสารธนาคารสมองสุรินทร์(https://www.facebook.com/groups/254231065334741/ ?ref=bookmarks) เพื่อการมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ การใช้แอปพลิเคชั่นMessenger และ Line การสร้างโพสสำหรับสื่อสังคมออนไลน์เหล่านั้น และการสร้างเว็บโดยใช้เครือข่ายและเซิร์พเวอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (https://e-learning.srru.ac.th/course/view.php?id=138)สิ่งที่สมาชิกบางส่วนต้องการและแนะนำไว้ได้แก่การทำให้การอบรมมีประสิทธิภาพได้นั้นควรมีเอกสารที่แสดงถึงขั้นตอนการเข้าใช้งานตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการและเป็นขั้นตอนที่สามารถทำตามขั้นตอนเหล่านั้นแล้วไม่ผิดพลาดหรือเมื่อเกิดปัญหามีแนวทางการแก้ไขให้และตัวอักษรให้โตพอเหมาะกับผู้สูงอายุ จากการติดตามผลและให้ความรู้เพิ่มเติมตลอดระยะเวลา 6 เดือนสามรถสังเกตพฤติกรรม เพื่อหาแนวทางส่งเสริมการสร้างเครือข่ายที่มั่นคงและเก็บข้อมูลเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถาม การสังเกต บันทึกข้อมูลจากสถิติการใช้เครือข่าย โดยผู้วิจัยเข้าร่วมในกลุ่มการพูดคุยและนำเสนอหลักการในการโพสหลักและแนวทางการใช้ Netiquette เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน ของเครือข่ายวุฒิอาสาธนาคารสมองจังหวัดสุรินทร์

3. ขั้นพัฒนามุ่งแก้ปัญหาชุมชน ขั้นพัฒนามุ่งแก้ปัญหาชุมชน ประกอบไปด้วยกิจกรรมต่างๆ ที่นักวิจัยพึงดำเนินการดังนี้ (1) กำหนดโครงการเพื่อแก้ปัญหานั้นๆ (2) การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีแกนนำ หรือกลุ่มในชุมชน เป็นกลุ่มทำงาน (3)การติดตามและประเมินผล ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยเข้าไปเป็นสมาชิกทุกกลุ่มที่สร้างขึ้นและร่วมสร้างโพสเหมือกับสมาชิกคนอื่น มีการประชุมผ่านระบบของสื่อออนไลน์ และนัดหมายเพื่อทบทวนความรู้เดิมและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหลังจากทดลองสร้างช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เหล่านั้น รวมถึงหาแนวทางการใช้ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลออนไลน์ ทั้งในระบบแฟนเพจ เมสเซ็นเจอร์ เฟสบุ้ค คลาวด์ ลาย และการออกไปเยี่ยมชมบ้านของสมาชิกพร้อมฝึกการสร้างโพสต์โดยการสร้างเป็นคลิปวิดีโอ ภาพนิ่ง การแชร์ที่ตั้งในแอปพลิเคชั่น

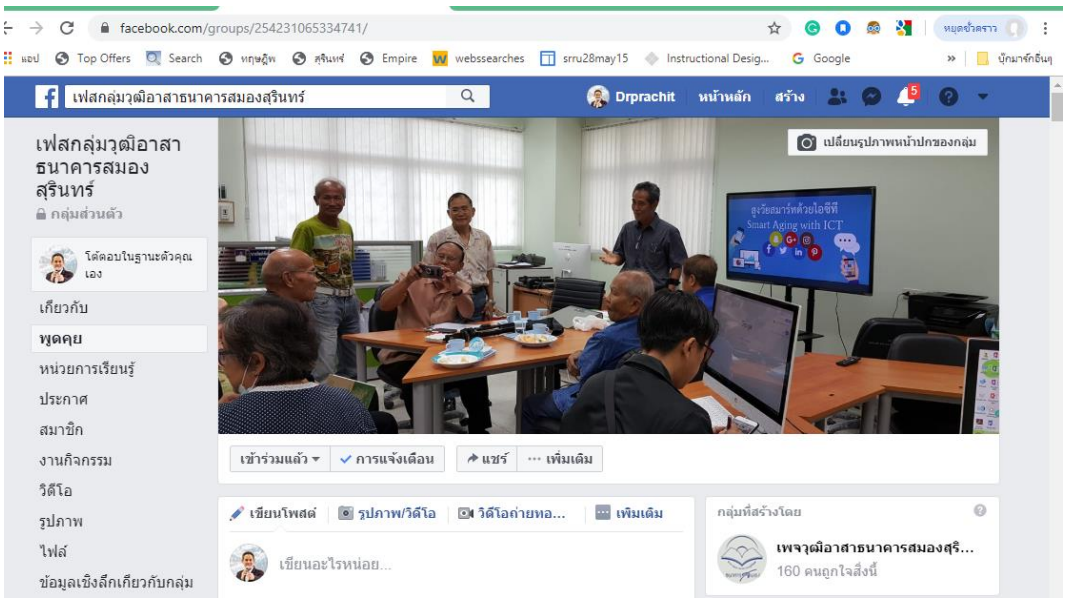
สิ่งที่พบว่าเป็นปัญหามากที่สุดได้แก่การเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตจากโทรศัพท์เพราะสมาชิกบางส่วนยังใช้โทรศัพท์รุ่นเก่าที่บุตรหลานไม่ใช้ ดังนั้นจึงเสนอแนะให้ปรับการใช้โทรศัพท์ให้สามารถเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตได้และเสียค่าบริการเป็นรายเดือน เนื่องจากไม่มีบริการฟรีเมื่อทุกคนกลับไปที่บ้าน

ในการดำเนินการอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เนื้อหาที่ทำให้ผู้สูงอายุชอบมากได้แก่ การบันทึกภาพ ทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว การตัดต่อคลิปในสมาร์ตโฟน หลังจากศึกษาความรู้เดิมและให้ความรู้เพิ่มเติม ด้าน การใช้คอมพิวเตอร์ การใช้สมาร์ตโฟน การประชุมทางไกลทางเสียงและภาพ การใช้แอฟลิเคชั่นในสมาร์ตโฟน การใช้คลาวด์ การใช้โปรแกรมออฟฟิส ใน

4RE6103112562

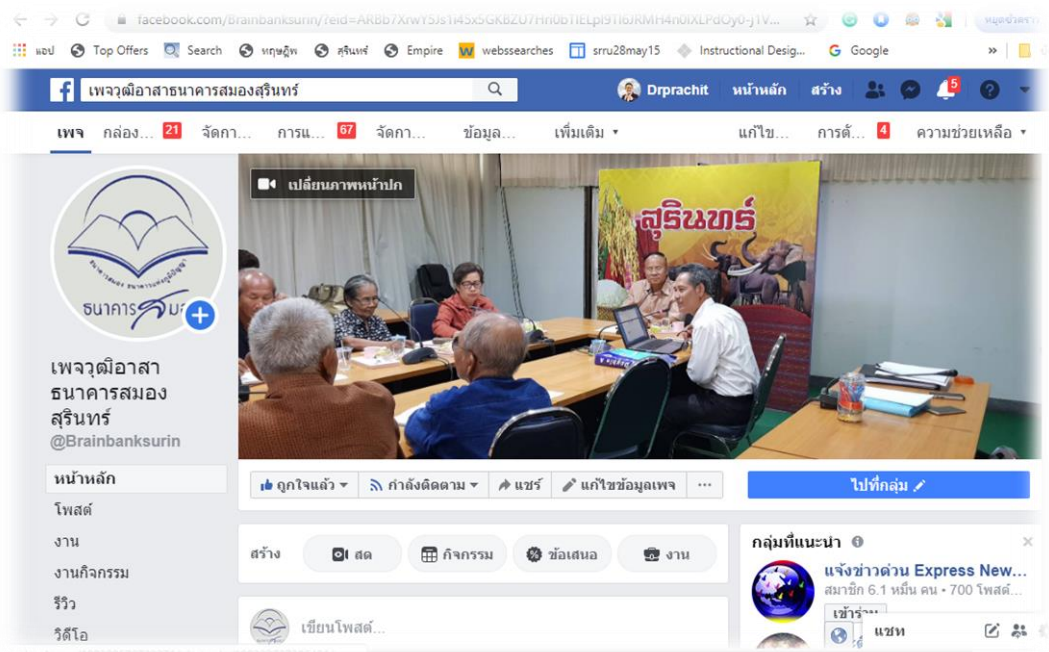
ระบบคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต การใช้เฟสบุ้ค การใช้line เป็นพื้นฐานเบื้องต้น สิ่งที่สำคัญคือต้องระมัดระวังเรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์ การแชร์ข้อมูลและการระวังภัยจากเน็ต

สิ่งที่ทำให้ผู้สูงอายุตื่นเต้นมากยิ่งขึ้นได้แก่ การสร้างแฟนเพจ การสร้างกลุ่มในเฟส และการแชทในเมเซนเจอร์ แต่สมาชิกส่วนใหญ่ก็ไม่คุ้นเคยกับการสื่อสารผ่านโซเชี่ยลมีเดียนี้ เพราะบางครั้งการต่อเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากผู้ให้บริการจากภาคเอกชนมักจะต้องเสียค่าบริการในราคาที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับการใช้โทรศัพท์แต่เพียงอย่างเดียว การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตหรือจากไอซีทียังขาดผู้บริการจัดการที่มีความรู้ด้านไอซีที เพราะกลุ่มนี้เป็นกลุ่มผู้สูงอายุและเป็นกลุ่มอาสาสมัครที่ส่วนใหญ่อยู่ในยุคของเบบี้บูม ดังนั้นการสร้างเว็บต่าง ๆ รวมถึงการสร้างกลุ่มในโซเชียลมีเดียจึงยังเป็นเพียงโหนดที่จะเชื่อมโยงไปสู่เครือข่ายอื่น ๆ หรือบุคคลอื่น สถาบันอื่นในสังคม เครือข่ายสังคมที่เกิดจากการใช้ส่วนบริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ของผู้สูงอายุจังหวัดสุรินทร์ได้แก่ https://www.facebook.com/groups/254231065334741/?ref=bookmarks เป็นเฟสบุ้กของกลุ่ม(ภาพที่ 4.1) และ https://www.facebook.com/Brainbanksurin/ เป็นเพจวุฒิอาสาธนาคารสมองสุรินทร์(ภาพที่ 4.2) นอกจากการสร้างเว็บเพื่อการสื่อสารออนไลน์ทางเฟสบุ้กแล้วยังสร้างกลุ่มที่ https://www.facebook.com/messages/t/2233117236730681 โดยเชื่อมต่อทั้งในระบบแอปพลิเคชั่นเมเซนเจอร์และเว็บ โดยใช้ชื่อว่า “แชทกลุ่มวุฒิอาสาธ.สมองสุรินทร์” สมาชิกในกลุ่มยังแชทควบคู่ไปกับ กลุ่มลาย(Line) ใช้ชื่อว่า “วุฒิอาสารธนาคารสมอง” มีสมาชิก 78 คนและการสร้างเว็บโดยใช้เครือข่ายและเซิร์พเวอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ https://e-learning.srru.ac.th/course/view.php?id=138



ภาพที่ 2 แสดงหน้าแรกของเว็บเฟสบุ้กของวุฒิอาสารธนาคารสมองสุรินทร์ https://www.facebook.com/groups/254231065334741/

4RE6103112562



ภาพที่ 3 เว็บที่แสดงเป็นหน้าแรกของเพจวุฒิอาสาธนาคารสมองสุรินทร์ https://www.facebook.com/Brainbanksurin/

4RE6103112562

ระยะที่ 2 สำรวจพฤติกรรมและความคิดเห็นที่มีต่อสังคมเสมือนจริง โดยการใช้แบบสอบถามแบบสังเกต และสัมภาษณ์ (หน้า 46-56)

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	75
หญิง	5	25
สถานภาพสมรส		
โสด		
สมรส	20	100
หย่า/หม้าย		
อายุ		
55 – 59 ปี		
60 – 65 ปี	10	50
มากกว่า 65 ปี	10	50
วุฒิการศึกษา		
มัธยมศึกษา/ปวช.	1	5
ปริญญาตรี	13	65
สูงกว่าปริญญาตรี	6	30
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	1	5
10,000 – 20,000 บาท		
20,001 – 30,000 บาท	5	25
มากกว่า 30,000 บาท	14	70
เชื้อชาติ		
ไทย	20	100
ศาสนา		
พุทธ	20	100

4RE6103112562

ตารางที่ 1 ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
อาชีพ		
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	1	5
ธุรกิจส่วนตัว		
ข้าราชการเกษียณ	19	95
พนักงานเอกชน		
อื่นๆ		
ระดับความถี่ในการใช้ line		
1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์	3	15
4 – 5 ครั้งต่อวัน	8	40
มากกว่า 10 ครั้งต่อวัน	9	45
ระดับความถี่ในการใช้ Facebook		
1 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์	4	20
4 – 5 ครั้งต่อวัน	10	50
มากกว่า 10 ครั้งต่อวัน	6	30
ความสามารถในการใช้สื่อดิจิทัล (ผ่านโทรศัพท์ เครื่องคอมพิวเตอร์ แทปเล็ต)		
ถ่ายภาพ	17	85
เล่นไลน์	18	90
เล่นเฟสบุค	18	90
ถ่ายวิดีโอ	13	65
อ่านข่าวสาร	9	45
โอนเงิน	1	10
ประชุมออนไลน์	2	5
ซื้อสินค้า	5	25
ค้นข้อมูล	8	40

4RE6103112562

ตารางที่ 1 ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
ช่องทางการได้รู้จักเพื่อนใหม่		
หมายเลขโทรศัพท์	3	15
เฟสบุค	15	75
ไลน์	17	85
ช่องทางอื่นๆ	3	15

จากตารางที่ 1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 20 คน โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีเชื้อชาติไทย นับถือศาสนาพุทธและมีสถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาในด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75 เพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ผู้ตอบแบบสอบถามมีช่วงอายุ 60 – 65 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 อายุ 65 ปี ขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50

วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ในระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 มีอาชีพเป็นข้าราชการเกษียณจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 95 และ มีอาชีพเป็นแม่บ้าน/พ่อบ้าน จำนวน 1 คน ร้อยละ 5

ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ในการใช้ line มากกว่า 10 ครั้งต่อวัน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ใช้ 4 – 5 ครั้งต่อวัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความถี่ในการใช้ Facebook 4 – 5 ครั้งต่อวัน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มากกว่า 10 ครั้งต่อวัน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสามารถในการใช้สื่อดิจิทัลผ่านไลน์และเฟสบุ้กกมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90 รองลงมามีความสามารถในการถ่ายภาพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 85 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามมีช่องทางการได้รู้จักเพื่อนใหม่มากที่สุดผ่านทางไลน์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 85 รองลงมาผ่านทางเฟสบุ้กจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของส่วนที่ 2 ด้านที่ 1 ด้านกิจกรรมในเครือข่ายวุฒิอาสาธนาคารสมอง ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	การอ่านโพสต์ในเฟสกลุ่ม	3.90	1.17	บ่อยครั้ง
2	การเริ่มโพสต์ในเฟสกลุ่ม	2.70	0.80	บางครั้ง
3	การตอบโพสต์ของสมาชิกคนอื่น	3.25	0.85	เคย แต่นานมาก
4	ใช้ข้อความ รูปภาพ ที่ฝังอยู่ในกลุ่มไลน์	3.60	0.82	บางครั้ง
5	ใช้ข้อความ รูปภาพ ที่ฝังอยู่ในกลุ่มเฟส	3.00	0.92	บางครั้ง
6	ใช้ห้องสนทนา ด้วยเสียง วีดีโอ ในกลุ่มไลน์	2.85	0.93	บางครั้ง
7	ใช้ห้องสนทนา ด้วยเสียง วีดีโอ ในกลุ่มเฟส	2.65	1.18	บางครั้ง
8	มีกิจกรรมการโพสต์ในเฟสของตนเอง	3.30	0.98	บางครั้ง
9	มีกิจกรรมการโพสต์ในเฟสของคนอื่น	2.70	0.87	บางครั้ง
	รวม	3.12	0.50	บางครั้ง

จากตารางที่ 2 พบว่า ในภาพรวมกิจกรรมในเครือข่ายวุฒิอาสาธนาคารสมอง ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา อยู่ในระดับบางครั้ง ($\overline{X}$ = 3.12)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบางครั้ง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การอ่านโพสต์ในเฟสกลุ่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90) รองลงมาได้แก่ ใช้ข้อความ รูปภาพ ที่ฝังอยู่ในกลุ่มไลน์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60) ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของส่วนที่ 2 ด้านที่ 2 การร่วมกิจกรรมโดยศึกษาพฤติกรรม ลักษณะเนื้อหาและความถี่ของการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนออนไลน์ ช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	แสดงความคิดเห็นขัดแย้งหรือเห็นด้วย ต่อโพสต์ของสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่ม	2.55	0.69	บางครั้ง
2	แชร์เนื้อหาหรือข้อความจากเว็บลงในกลุ่ม	2.95	0.89	บางครั้ง
3	สร้างเนื้อหาด้วยตนเองเพื่อเชื่อมโยงหรือลงในกลุ่ม หรือลงยูทูป	2.10	0.91	เคยแต่นานมาก
4	การเสนอขายหรือ สนับสนุนสินค้าของสมาชิกในกลุ่ม	1.70	0.80	เคยแต่นานมาก
5	การโพสต์เนื้อหาเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับไอซีที	2.25	0.79	เคยแต่นานมาก
6	การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและนำมาแชร์ในกลุ่ม	2.80	1.06	บางครั้ง
7	การเข้ามารับรู้ข้อมูลข่าวสารในกลุ่ม	3.80	0.62	บางครั้ง
	รวม	2.59	0.46	บางครั้ง

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามในการเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนออนไลน์ ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา อยู่ในระดับบางครั้ง ($\overline{X}$ = 2.59)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบางครั้ง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การเข้ามารับรู้ข้อมูลข่าวสารในกลุ่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80) รองลงมาได้แก่ แชร์เนื้อหาหรือข้อความจากเว็บลงในกลุ่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95) ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของส่วนที่ 2 ด้านที่ 3 กิจกรรมในกลุ่มวุฒิอาสาธนาคารสมองโดยเฉลี่ย

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	นัดออนไลน์เพื่อร่วมพบปะสังสรรค์แบบเห็นหน้า	3.10	0.97	บางครั้ง
2	ร่วมประชุมออนไลน์ (แชทกลุ่มด้วยเสียง/วีดีโอทาง Messenger)	2.20	1.00	เคย แต่นานมาก
3	คุยทางโทรศัพท์	4.00	0.73	บ่อยครั้ง
4	ส่งจดหมายไปรษณีย์ (E-mail)	2.35	0.88	เคย แต่นานมาก
5	เขียนอีเมล์ถึงสมาชิกคนอื่น	2.10	0.85	เคย แต่นานมาก
6	คุย-แชท ผ่าน line/Messenger	3.35	1.09	บางครั้ง
7	ติดต่อผ่านเฟสกลุ่ม/แฟนเพจ	2.80	1.11	บางครั้ง
8	ติดต่อผ่านแชทกลุ่มด้วยตัวหนังสือเท่านั้น	3.30	1.03	บางครั้ง
9	เริ่มติดต่อผ่านห้องแชทกลุ่มด้วยวีดีโอ	2.30	0.98	เคย แต่นานมาก
10	เคยแสดงความคิดเห็นผ่านกลุ่ม	3.00	0.86	บางครั้ง
	รวม	2.85	0.51	บางครั้ง

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามกิจกรรมในกลุ่มวุฒิอาสาธนาคารสมองโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับบางครั้ง ($\overline{X}$ = 2.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบางครั้ง โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การคุยทางโทรศัพท์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00) รองลงมาได้แก่ คุย-แชท ผ่าน line/Messenger (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35) ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ส่วนที่ 3 ด้านที่ 1 สัมผัสรู้ความคล้ายคลึง (similarity)ของวุฒิอาสา

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	เพื่อนในกลุ่มคิดเช่นฉัน	7.75	2.00	เห็นด้วยปานกลาง
2	เพื่อนในกลุ่มแตกต่างจากฉัน	5.10	2.94	ไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด
3	เพื่อนในกลุ่มแชร์คุณค่า/ความดีฉัน	7.95	1.70	เห็นด้วยปานกลาง
4	เพื่อนในกลุ่มเป็นเหมือนฉัน	6.25	3.02	เห็นด้วยน้อยที่สุด
5	เพื่อนในกลุ่มมีความคล้ายคลึงกับฉัน	7.45	2.63	เห็นด้วยน้อย
6	เพื่อนในกลุ่มทำตัวเหมือนฉัน	6.65	2.76	เห็นด้วยน้อย
7	เพื่อนในกลุ่มมีความคิดคล้ายคลึงฉัน	7.30	2.70	เห็นด้วยน้อย
8	เพื่อนในกลุ่มแสดงทัศนคติที่แตกต่างจากฉัน	5.00	2.79	ไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด
9	เพื่อนในกลุ่มจำนวนมากเหมือนกันกับฉัน	7.85	1.98	เห็นด้วยปานกลาง
	รวม	6.81	1.35	เห็นด้วยน้อย

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามสัมผัสรู้ความคล้ายคลึงของวุฒิอาสา ฯ อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย ($\overline{X}$ = 6.81)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยน้อยที่สุดขึ้นไป โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เพื่อนในกลุ่มแชร์คุณค่า/ความดีฉัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.95) รองลงมาได้แก่ เพื่อนในกลุ่มจำนวนมากเหมือนกันกับฉัน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.85) ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ส่วนที่ 3 ด้านที่ 2 บรรทัดฐานการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน(norm of reciprocity)

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ฉันรู้ว่าสมาชิกคนอื่นช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่สื่อออนไลน์ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกันในช่วยเหลือเพื่อนสมาชิก	8.70	1.72	เห็นด้วยมาก
2	เมื่อฉันแชร์ข้อมูลการช่วยเหลือกสมาชิกคนอื่น ๆ ฉันเชื่อว่าสมาชิกในกลุ่มจะช่วยฉันหากฉันมีความจำเป็นให้สมาชิกในกลุ่มช่วย	9.10	0.72	เห็นด้วยมาก
3	เมื่อฉันแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม ฉันเชื่อว่าจะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในอนาคต	8.75	1.74	เห็นด้วยมาก
	รวม	8.85	1.24	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามบรรทัดฐานการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\overline{X}$ = 8.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามทั้ง 3 ข้อ มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เมื่อฉันแชร์ข้อมูลการช่วยเหลือกสมาชิกคนอื่น ๆ ฉันเชื่อว่าสมาชิกในกลุ่มจะช่วยฉันหากฉันมีความจำเป็นให้สมาชิกในกลุ่มช่วย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.10) รองลงมาได้แก่ เมื่อฉันแบ่งปันความรู้และประสบการณ์กับสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม ฉันเชื่อว่าจะได้รับความรู้และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในอนาคต (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.75) ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้สึกเป็นส่วนของสังคม

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ฉันคิดว่าชุมชนออนไลน์ของกลุ่ม เป็นสถานที่ที่ดีสำหรับฉัน	8.75	1.77	เห็นด้วยมาก
2	สมาชิกคนอื่นๆและฉันต้องการสิ่งเดียวกันจากชุมชนออนไลน์	7.35	2.62	เห็นด้วยน้อย
3	ฉันสามารถจดจำชื่อที่ลงทะเบียนของสมาชิกส่วนใหญ่ในกลุ่มชุมชนออนไลน์	6.85	2.68	เห็นด้วยน้อย
4	การเข้าในชุมชนออนไลน์ทำให้ฉันรู้สึกเหมือนอยู่บ้าน	7.50	2.59	เห็นด้วยน้อย
5	ฉันสนใจการช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำของสมาชิกกลุ่ม	8.20	1.67	เห็นด้วยปานกลาง
6	หากมีปัญหาในชุมชนออนไลน์ของกลุ่ม จะมีสมาชิกที่สามารถแก้ไขปัญหาได้	8.55	1.50	เห็นด้วยมาก
7	สำคัญมากสำหรับฉันที่ได้เป็นสมาชิกชุมชนออนไลน์ของกลุ่ม	8.55	1.54	เห็นด้วยมาก
8	ฉันคาดหวังที่จะอยู่ในชุมชนออนไลน์ของกลุ่มต่อไปเป็นเวลานาน	8.95	0.76	เห็นด้วยมาก
9	ฉันคาดหวังว่าสมาชิกในกลุ่มจะสามารถแก้ไขปัญหาบางอย่างในชุมชนออนไลน์ได้	8.65	0.75	เห็นด้วยมาก
10	ฉันได้รับประโยชน์มากจากกลุ่มชุมชนออนไลน์	8.80	0.70	เห็นด้วยมาก
11	ฉันมีคำถามที่ได้รับการตอบโดยสมาชิกชุมชนออนไลน์ของกลุ่ม	8.40	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
12	ฉันได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มชุมชนออนไลน์	8.45	1.50	เห็นด้วยปานกลาง
13	สมาชิกในกลุ่มชุมชนออนไลน์บางคนมีมิตรภาพที่ดีกับสมาชิกอื่นๆ	9.00	0.80	เห็นด้วยมาก
14	ฉันมีเพื่อนเพิ่มขึ้นในชุมชนออนไลน์	9.05	0.83	เห็นด้วยมาก
15	สมาชิกในกลุ่มชุมชนออนไลน์บางรายสามารถช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มได้	8.60	1.70	เห็นด้วยมาก
16	ฉันชอบชุมชนออนไลน์ของกลุ่ม	9.00	0.65	เห็นด้วยมาก
17	กลุ่มมีความหมายกับฉันมาก	8.90	0.72	เห็นด้วยมาก
18	สมาชิกชุมชนออนไลน์ของกลุ่มมีความสัมพันธ์ที่ไว้วางใจได้	8.80	0.83	เห็นด้วยมาก

4RE6103112562

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้สึกเป็นส่วนของสังคม

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
19	สมาชิกในชุมชนออนไลน์ของกลุ่มจะไม่ใช้ประโยชน์จากผู้อื่นแม้จะมีโอกาสได้ประโยชน์ก็ตาม	7.50	2.52	เห็นด้วยปานกลาง
20	ผู้ที่อยู่ในชุมชนออนไลน์ของกลุ่มมักให้คำมั่นสัญญาในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	7.95	2.04	เห็นด้วยปานกลาง
	รวม	8.39	0.63	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามด้านความรู้สึกเป็นส่วนของสังคมของสมาชิกกลุ่มวุฒิอาสาธนาคารสมองในการเข้าร่วมชุมชนออนไลน์ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ($\overline{X}$ = 8.39)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ฉันมีเพื่อนเพิ่มขึ้นในชุมชนออนไลน์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.05) รองลงมาได้แก่ สมาชิกในกลุ่มชุมชนออนไลน์บางคนมีมิตรภาพที่ดีกับสมาชิกอื่น ๆ และฉันชอบชุมชนออนไลน์ของกลุ่ม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.00) ตามลำดับ

4RE6103112562

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ส่วนที่ 4 การรับรู้ถึงความใกล้ชิดของ กลุ่มวุฒิอาสาธนาคารสมอง

ที่	รายการ	$\overline{X}$	S.D.	ความหมาย
1	คุณแสดงความห่วงใยเพื่อนในกลุ่มบ่อยแค่ไหน?	7.10	1.77	ค่อนข้างบ่อย
2	คุณให้ความสำคัญกับข้อมูลส่วนบุคคลของเพื่อนในกลุ่ม บ่อย/มาก แค่ไหน?	7.05	1.76	ค่อนข้างบ่อย
3	คุณสามารถเข้าใจความรู้สึกของเพื่อนในกลุ่ม	6.90	1.77	ค่อนข้างบ่อย
4	คุณรู้สึกใกล้ชิดกับเพื่อนเก่าในกลุ่มของคุณ	7.25	1.94	ค่อนข้างบ่อย
	รวม	7.08	1.36	ค่อนข้างบ่อย

จากตารางที่ 8 พบว่า ในภาพรวมเครือข่ายวุฒิอาสาธนาคารสมอง อยู่ในระดับค่อนข้างบ่อย($\overline{X}$ = 7.08)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยค่อนข้างบ่อย โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ คุณรู้สึกใกล้ชิดกับเพื่อนเก่าในกลุ่มของคุณ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.25) รองลงมาได้แก่ คุณแสดงความห่วงใยเพื่อนในกลุ่มบ่อยแค่ไหน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.10) ตามลำดับ

4RE6103112562

ระยะที่ 3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสร้างโพสของสมาชิกในกลุ่มสังคมออนไลน์

ตารางที่ 9 สรุปความถี่ของสมาชิกที่สร้างโพสต์กลุ่มและมีปฏิสัมพันธ์กันในโปรแกรมline ช่วงที่มีความถี่สูงสุดในระยะ 3 เดือน ของสมาชิกจำนวน 30 คน

คนที่	ชื่อ	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	รวม
1	Supot Dr	465	765	697	1927
2	Sathien	266	747	857	1870
3	Sakda	221	595	540	1356
4	ประกอบ	544	391	339	1274
5	ศิริพรรณ	257	372	425	1054
6	Varanya	70	396	536	1002
7	Chatchai	146	241	573	960
8	ศิริพร	0	500	37	537
9	วิน	107	123	144	374
10	chot	79	77	105	261
11	Sarmun	63	58	46	167
12	ธีรพล	21	42	82	145
13	Vinai	37	43	40	120
14	วิจิตร	3	80	14	97
15	Wisut	12	31	50	93
16	Ant	34	42	15	91
17	ประทุมรัตน์	7	35	42	84
18	Googiathi	12	36	28	76
19	Thongpoon	14	10	47	71
20	ประชิต	7	30	31	68
21	มะโต	10	29	2	41
22	ไตรสิทธิ์	0	22	16	38
23	Pranee	6	14	13	33
24	chudetch	15	6	11	32
25	sunsar	0	0	18	18
26	นารีรัตน์	0	2	15	17

4RE6103112562

ตารางที่ 9 สรุปความถี่ของสมาชิกที่สร้างโพสกลุ่มและมีปฏิสัมพันธ์กันในโปรแกรมline ช่วงที่มีความถี่สูงสุดในระยะ 3 เดือน ของสมาชิกจำนวน 30 คน (ต่อ)

คนที่	ชื่อ	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	รวม
27	สมศักด์	6	7	3	16
28	อ หน่อย	0	0	12	12
29	ชุมพล	0	3	-	3
30	SUPADSON	0	1	-	1
	รวม	2402	4698	4738	11838

จากตารางที่ 9 ในภาพรวมของสมาชิกจำนวน 30 คน มีการสร้างโพสต์ในโปรแกรมลายสูงสุดในช่วง สามเดือน สร้างโพสทั้งหมด 11,838 โพส

เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่าสร้างโพสต์ในโปรแกรมลายสูงสุด ในช่วง สามเดือน สูงสุด คือ 1,927 โพส และเกิน 1,000 โพส จำนวน 6 ราย ต่ำสุดคือ 1 โพส 1 ราย

การวิเคราะห์ข้อมูลการสร้างโพสจากการร่วมมีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการสร้างเครือข่ายเสมือนจริง จากสถานการณ์การสื่อสารของเครือข่ายสังคมเสมือนจริงในหน่วยบริการออนไลน์ ทั้ง 5 แหล่ง ได้แก่1) เว็บ 2) เฟสบุ๊ก 3) เพจ 4) ลาย(Line) และ 5) เมสเซนเจอร์(Messenger) โดย

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากองค์ประกอบของปัจจัยส่งผลและปัจจัยบ่งชี้(กชพรรณ,2552) เป็นการรวบรวม สรุป จากการเข้าร่วมพูดคุยมีความสัมพันธ์(Relation)ในกับสมาชิกคนอื่นในเครือข่ายสังคมออนไลน์ของผู้สูงอายุจังหวัดสุรินทร์ ทั้ง 5 แหล่ง โดยเก็บรวบรวมตั้งแต่เป็นผู้ร่วมก่อตั้งเฟสที่https://www.facebook.com/groups/254231065334741/?ref=bookmarks ที่เป็นเฟสบุ๊ก ของกลุ่มและ https://www.facebook.com/Brainbanksurin/ เป็นเพจวุฒิอาสาธนาคารสมองสุรินทร์ ซึ่งเป็นโหนดหรือจุดเชื่อมของการสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่มีลักษณะหน่วงเวลา(Asynchronous) กับ ในลักษณะของการสื่อสารในเวลาเดียวกัน(synchronous) หรือ IM(Instant Massage) ที่ https://www.facebook.com/messages/t/2233117236730681 โดยเชื่อมต่อทั้งในระบบแอปพลิเคชั่นเมเซนเจอร์และเว็บ โดยใช้ชื่อว่า “แชทกลุ่มวุฒิอาสาธ.สมองสุรินทร์” และกลุ่มลาย(Line) ใช้ชื่อว่า “วุฒิอาสารธนาคารสมอง” มีสมาชิก 78 คนและการสร้างเว็บโดยใช้เครือข่ายและเซิร์พเวอร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ https://e-learning.srru.ac.th/course/view.php?id=138 พบว่าในช่วงแรกสมาชิกเข้าใช้ในหน่วยบริการสังคมออนไลน์ ได้แก่ เฟสบุ๊ก เพจและเมสเซนเจอร์ของกลุ่มและในกลุ่มลาย ตามลำดับ เนื่องจากเป็นไปตามลำดับของการให้ความรู้และความสนใจในขณะนั้น ต่อมาในระยะหลังจึงมีการ

4RE6103112562

เปลี่ยนแปลงการใช้งาน อาจเป็นเพราะความมีประสิทธิภาพของเทคโนโลยี จากการเข้าร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์ในเครือข่ายต่าง ๆ พบว่า หน่วยบริการทางสังคมออนไลน์ที่มีความถี่ของข้อมูลจากการสร้างโพสในเครือข่ายสูงสุด คือเครือข่ายลาย รองลงมาเป็นการสร้างโพสในเครือข่ายเมสเซนเจอร์ซึ่งมีมากกว่าในเฟสบุ้กและเพจ

การเพิ่มลดของจำนวนสมาชิก การเพิ่มของสมาชิกมีสมาชิกเพิ่มมากขึ้น โดยมีต้องการออกจากกลุ่มในสามเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นสุดการเก็บข้อมูล จำนวน 1 ราย

การควบคุมดูแล มีสมาชิกในกลุ่มไปตั้งกลุ่มลายขึ้นใหม่ โดยผู้วิจัยถูกเชิญเข้าเป็นสมาชิกและตั้งชื่อกลุ่มคล้ายๆกัน 2 กลุ่มและสมาชิกที่ประสงค์ออกจากกลุ่มนั้นไปเป็นสมาชิกในการตั้งกลุ่มใหม่นั้นด้วย และกลุ่มที่ตั้งใหม่มีสมาชิกลดลง และปิดไป 1 กลุ่ม ยังคงมีกลุ่มที่แยกไป 1 กลุ่ม แต่การสร้างโพสมีน้อย เพียงวันละ 4-5 ข้อความ

พฤติกรรมการใช้งาน มีเป้าหมายที่เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องจากเริ่มจากกลุ่มอาสาสมัครมีจิตใจอาสาสมัครอยู่แล้ว เนื้อหาเกี่ยวกับการดำรงชีวิตในกลุ่มผู้สูงอายุ การมีบรรยากาศเกื้อกูลและมีจรรยาบรรณออนไลน์ (ศึกษาเพิ่มเติมได้ในภาคผนวก 2)

สรุปเนื้อหาที่สมาชิกในกลุ่มlineโพสต์นะระยะแรกส่วนใหญ่เป็นรูปภาพ ทั้งรูปภาพที่มีสองแง่สองง่าม ภาพที่นำมาเป็นการแชร์มาจากกลุ่มอื่นหรือจากโซเชียลมีเดียชนิดอื่น เช่น เฟสบุ้ก ในกลุ่มจึงได้ทักท้วงและเสนอให้การโพสต์เป็นเรื่องวิชาการ ไม่ควรนำรูปภาพที่อาจเป็นภาพลามก อนาจารมาลงโพสต์ เมื่อสมาชิกตกลงกันได้เนื้อหาดังกล่าวจึงลดลงและส่วนใหญ่กลายเป็นเนื้อหาด้านสุขภาพ การดูแลชีวิตหลังเกษียณ เช่นการทำสมาธิเพื่อเป็นอาหารใจ การกินเพื่อสุขภาพ เป็นต้น เนื้อหาเป็นที่น่าเชื่อถือเพราะมาชิกส่วนใหญ่เป็นข้าราชการมาก่อนและมีอาชีพที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพอนามัย ลักษณะการโพสต์เป็นการนำเอามาจากแหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ต มีเนื้อหาที่เป็นประสบการณ์เดิมของแต่ละคนซึ่งมีหลากหลายและจะโพสต์เรื่องราวตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปฏิทิน เช่น เหตุการณ์น้ำห้วยเสนงซึ่งเป็นต้นน้ำในการทำประปาของจังหวัดสุรินทร์แห้งขอด ประชาชนไม่มีน้ำใช้ สมาชิกจะโพสต์เรื่องที่เป็นการแก้ปัญหาขาดแคลนน้ำในวิธีการต่าง ๆ เช่นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าหรือระยะเร่งด่วน การแก้ปัญหาของต่างหวัดที่เผชิญปัญหาเช่นเดียวกับสุรินทร์ และการแก้ปัญหาระยะยาวรวมถึงนำโพสต์วิพากษ์วิจารณ์จากกลุ่มอื่นมาลงและร่วมวิพากษ์วิจารณ์ด้วย หรือเป็นเหตุการณ์สำคัญในอดีต เช่น วันที่ 14 ตุลาคม 2562 ก็จะนำเรื่องราวที่ตนเคยประสบสมัยนั้นมาเล่าสู่กันฟังและโยงไปสู่คนที่ตนเองรู้จักเป็นต้น